



## ODBORNÝ POSUDEK

### k věcnému hodnocení

Výzva:

01

Název výzvy MAS:

MAS ŽR – OPŽP – Výsadba dřevin - I

Operační program

Operační program Životní prostředí

Název žádosti:

Obnova sadu v Třemošnici

Registrační číslo žádosti:

CZ.05.4.27/0.0./0.0/17\_088/0007566

Název žadatele:

Obec Třemošnice

IČO:

00271071

č.	Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk						
1.	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost	<p><b>30 bodů:</b> Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření (např. velké celky orné půdy, erozně ohrožené pozemky, okolí aglomerací)</p> <p><b>20 bodů:</b> Území se střední ekologickou hodnotou <b>10 bodů:</b> Ostatní přijatelné projekty</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva HET)</p> <p><b>Zdůvodnění:</b> V mapových podkladech AOPK vykazuje katastrální území města jako celek vysokou ekologickou hodnotu. Hodnocený projekt řeší zvýšení ekologické hodnoty části katastrálního území na okraji města formou obnovy extenzivního sadu jako významného prvku krajiny v této části CHKO Železné hory.</p>	10						
2.	Lokalizace	<p><b>20 bodů:</b> USES (biocentra a biokoridory)</p> <p><b>10 bodů:</b> Území NP, ochranná pásmá NP, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP</p> <p><b>5 bodů:</b> Interakční prvky (vymezené), přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosferické rezervace <b>1 bod:</b> Ostatní přijatelné projekty</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: výkres z územního plánu, mapy.nature.cz, vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody</p> <p><b>Zdůvodnění:</b> Ze stanoviska AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Železné hory vyplývá, že řešené území leží z části v evropsky významné lokalitě Lichnice – Kaňkovy hory a zároveň leží v CHKO Železné hory.</p>	10						
3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	<p><b>20 bodů:</b> Náklady dosahují maximálně 100% Nákladů obvyklých opatření MŽP. <b>5 bodů:</b> Náklady dosahují maximálně 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP. <b>1 bod:</b> Náklady akce přesahují 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: položkový rozpočet</p> <p><b>Zdůvodnění:</b> Při porovnání položkového rozpočtu uvedeném v projektu bylo zjištěno, že agregátové položky nákladů obvyklých opatření přesahují u položek pro výsadbu 100% nákladů a zároveň jsou výrazně nižší než 150% těchto nákladů. U položek následné péče jsou náklady obvyklých opatření v 100% výši.</p>	5						
4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost, následná péče)	<p><b>20 bodů:</b> Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči</p> <p><b>10 bodů:</b> Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetková vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno optimální <b>1 bod:</b> Ostatní přijatelné projekty</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti</p> <p><b>Zdůvodnění:</b> Projektová dokumentace optimálně navrhuje splnění cíle předmětu podpory. Podkladem pro zpracování projektu bylo vyhodnocení zdravotního stavu ovocných stromů a následné biologické posouzení stavu lokality ve vztahu k realizaci navrženého projektu. V něm je mimo jiné uvedeno, že realizaci projektu bude obnoven významný prvek krajiny, kterým je sad ovocných dřevin a budou zlepšeny biotické podmínky pro rostlinné a živočišné druhy. Projekt byl zpracován s využitím nejlepších dostupných metod a znalostí. Po realizaci projektu nebude jeho udržení vyžadovat náročnou následnou péči.</p>	20						
5.	Komplexnost a návaznost	<p><b>10 bodů:</b> Projekt řeší systematicky ucelenou oblast, funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření (evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).</p> <p><b>1 bod:</b> Ostatní přijatelné projekty</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti</p> <p><b>Zdůvodnění:</b> Projekt navazuje na managementová opatření realizovaná v PP Na Obůrce, která leží v katastrálním území města a přispívá k udržení biologické rozmanitosti obdobné lokality, extenzivního sadu, kterou řeší i tento projekt.</p>	10						
<b>Celkový počet bodů</b>			<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center; padding: 5px;"><b>Min. počet bodů:</b></td><td style="width: 30%; text-align: center; padding: 5px;"><b>Max. počet bodů:</b></td><td style="width: 40%; text-align: center; padding: 5px;"><b>Bodový zisk projektu:</b></td></tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">40</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">100</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">55</td></tr> </table>	<b>Min. počet bodů:</b>	<b>Max. počet bodů:</b>	<b>Bodový zisk projektu:</b>	40	100	55
<b>Min. počet bodů:</b>	<b>Max. počet bodů:</b>	<b>Bodový zisk projektu:</b>							
40	100	55							

Vypracoval: Bc. Tereza Čermáková  
Dne: 1. 3. 2018

